

授業評価アンケート結果(講義・演習科目)

	学 年	4 学年次	平均
	学 期	前学期	
	科 目 名	看護管理論	
	受 講 者	95名	
	回 答 数	26名	
	回 答 率	27.4%	
1	シラバスの内容は、自分の学習を進める上で役に立った。	4.00	4.00
2	シラバスの内容が充分満たされていた。	4.12	4.12
3	カリキュラムの位置づけや、他教科との関連は理解できた。	4.08	4.08
4	提供された資料などは適切だった。	4.08	4.08
5	授業に興味をそそる内容がアレンジされていた。	4.08	4.08
6	授業は分かりやすかった。	3.92	3.92
7	パワーポイント、板書やスライドは見やすかった。	4.08	4.08
8	成績の評価基準についてシラバスに明確にされていた。	4.23	4.23
9	授業には真面目な態度で参加し、意欲的に学ぼうとした。	4.42	4.42
10	授業の予習・復習・関連する情報の入手などに自主的に取り組んだ。	4.08	4.08
11	自己学習や課題には計画的に取り組むことができた。	4.00	4.00
12	自分なりに考えるきっかけがもてた。	4.31	4.31
13	授業内容に魅力や関心がもてた。	4.00	4.00
14	新しい知識や好奇心が得られた。	4.15	4.15
15	論理的に考えられるようになった。	3.92	3.92
16	問題発見・解決能力が得られた。	4.12	4.12

授業評価アンケート結果(講義・演習科目)

学 年	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	平均
学 期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	
科 目 名	治療・回復過程援助論Ⅱ	療養生活支援論Ⅱ	クリティカルケア論	ターミナルケア論	老年看護学援助論	精神看護学援助論	地域看護学援助論	看護研究方法論		
受 講 者	100名	100名	100名	100名	100名	100名	100名	100名		
回 答 数	68名	79名	18名	67名	87名	72名	77名	81名		
回 答 率	68.0%	79.0%	18.0%	67.0%	87.0%	72.0%	77.0%	81.0%		
1	シラバスの内容は、自分の学習を進める上で役に立った。	4.25	4.14	4.39	4.12	4.33	4.33	4.14	4.01	4.21
2	シラバスの内容が充分満たされていた。	4.22	4.22	4.44	4.12	4.36	4.36	4.21	4.05	4.25
3	カリキュラムの位置づけや、他教科との関連は理解できた。	4.25	4.16	4.44	4.22	4.30	4.29	4.05	3.94	4.21
4	提供された資料などは適切だった。	4.18	4.14	4.56	3.93	4.38	4.38	4.17	4.00	4.21
5	授業に興味をそそる内容がアレンジされていた。	4.15	4.04	4.61	4.09	4.33	4.42	4.09	3.63	4.17
6	授業は分かりやすかった。	4.07	4.09	4.50	4.03	4.32	4.44	4.12	3.77	4.17
7	パワーポイント、板書やスライドは見やすかった。	4.13	4.09	4.56	3.61	4.38	4.39	4.17	3.99	4.16
8	成績の評価基準についてシラバスに明確にされていた。	4.18	4.23	4.50	4.16	4.47	4.36	4.26	4.34	4.31
9	授業には真面目な態度で参加し、意欲的に学ぼうとした。	4.18	4.10	4.44	4.07	4.34	4.29	4.12	3.86	4.18
10	授業の予習・復習・関連する情報の入手などに自主的に取り組んだ。	4.15	4.05	4.33	3.82	4.31	4.22	4.06	3.57	4.06
11	自己学習や課題には計画的に取り組むことができた。	4.00	4.11	4.28	3.85	4.11	4.31	4.10	3.73	4.06
12	自分なりに考えるきっかけがもてた。	4.19	4.13	4.44	4.31	4.39	4.43	4.17	3.80	4.23
13	授業内容に魅力や関心がもてた。	4.24	4.08	4.50	4.19	4.25	4.39	4.03	3.70	4.17
14	新しい知識や好奇心が得られた。	4.28	4.10	4.61	4.31	4.37	4.42	4.18	3.72	4.25
15	論理的に考えられるようになった。	4.13	4.05	4.11	4.00	4.16	4.26	4.06	3.79	4.07
16	問題発見・解決能力が得られた。	4.16	4.11	4.44	4.00	4.14	4.28	4.10	3.73	4.12
		66.75	65.84	71.17	64.85	68.95	69.57	66.04	61.60	66.85

授業評価アンケート結果(講義・演習科目)

学 年	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	2 学年次	平均
学 期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	
科 目 名	心理学	家族社会学	ヒューマンセクシュアリティ論	臨床薬理学	病態治療学Ⅰ	病態治療学Ⅱ	病態治療学Ⅲ	臨床栄養学	公衆衛生学	看護学原論	基礎看護技術Ⅱ	看護過程論	成人看護学概論	感染と看護		
受 講 者	99名	2名	18名	104名	99名	100名	100名	99名	100名	100名	99名	99名	100名	100名		
回 答 数	49名	2名	14名	60名	30名	49名	64名	52名	39名	97名	88名	99名	30名	78名		
回 答 率	49.5%	100.0%	77.8%	57.7%	30.3%	49.0%	64.0%	52.5%	39.0%	97.0%	88.9%	100.0%	30.0%	78.0%		
1	シラバスの内容は、自分の学習を進める上で役に立った。	4.24	3.50	4.36	4.27	4.00	4.02	4.17	4.13	3.90	4.38	4.49	4.22	4.17	4.13	4.14
2	シラバスの内容が充分満たされていた。	4.29	4.00	4.36	4.45	3.97	4.04	4.20	4.21	4.13	4.38	4.49	4.39	4.17	4.18	4.23
3	カリキュラムの位置づけや、他教科との関連は理解できた。	4.33	4.50	4.43	4.62	4.10	4.16	4.27	4.37	4.21	4.44	4.54	4.66	4.30	4.24	4.37
4	提供された資料などは適切だった。	4.47	4.50	4.21	4.57	3.83	4.06	4.19	4.12	3.90	4.40	4.55	4.55	4.07	4.31	4.27
5	授業に興味をそそる内容がアレンジされていた。	4.69	4.00	4.29	4.22	3.63	3.65	3.91	4.00	3.79	4.32	4.49	4.28	4.00	4.06	4.10
6	授業は分かりやすかった。	4.63	4.50	4.50	4.43	3.53	3.76	3.89	4.13	3.90	4.34	4.59	4.32	4.10	4.24	4.20
7	パワーポイント、板書やスライドは見やすかった。	4.43	5.00	4.50	4.43	3.83	3.84	4.06	4.27	3.82	4.42	4.54	4.42	4.33	4.21	4.29
8	成績の評価基準についてシラバスに明確にされていた。	4.33	5.00	4.29	4.40	4.07	4.14	4.19	4.27	4.15	4.43	4.54	4.57	4.33	4.35	4.36
9	授業には真面目な態度で参加し、意欲的に学ぼうとした。	4.45	5.00	4.07	4.63	3.93	3.94	3.95	4.21	3.95	4.33	4.52	4.58	4.27	4.12	4.28
10	授業の予習・復習・関連する情報の入手などに自主的に取り組んだ。	4.22	4.00	3.86	4.25	3.97	3.65	3.91	3.90	3.74	4.27	4.45	4.36	4.17	3.97	4.05
11	自己学習や課題には計画的に取り組むことができた。	4.18	4.50	4.07	4.10	3.83	3.71	3.83	4.00	3.74	4.24	4.52	4.30	4.30	4.01	4.10
12	自分なりに考えるきっかけがもてた。	4.43	4.50	4.64	4.32	4.10	3.98	3.89	4.12	3.92	4.36	4.52	4.64	4.30	4.22	4.28
13	授業内容に魅力や関心がもてた。	4.57	4.50	4.50	4.30	3.93	3.84	3.89	3.94	3.90	4.31	4.50	4.47	4.17	4.17	4.21
14	新しい知識や好奇心が得られた。	4.49	4.50	4.57	4.55	3.97	4.16	4.11	4.13	3.95	4.37	4.50	4.57	4.27	4.21	4.31
15	論理的に考えられるようになった。	3.96	4.50	4.00	4.03	3.83	3.61	3.83	3.65	3.69	4.23	4.40	4.43	4.03	3.91	4.01
16	問題発見・解決能力が得られた。	4.12	4.50	3.86	4.13	3.83	3.67	3.97	3.79	3.67	4.24	4.45	4.35	4.17	3.99	4.05
		69.84	71.00	68.50	69.70	62.37	62.24	64.25	65.25	62.36	69.49	72.10	71.11	67.13	66.32	67.26

授業評価アンケート結果(講義・演習科目)

学 年	1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		1 学年次		平均
	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期	前学期			
学 期	国語表現法	英語 I	哲学	文学	数学	生命科学	化学	物理学	心理学	人間学	形態解剖学 I	運動の科学	体育実技	栄養学	環境保健学	コミュニケーション学	看護学原論 I	ヘルニア・矯正学	災害看護学	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I	教養ゼミ I		
受 講 者	107名	107名	105名	2名	46名	100名	73名	32名	107名	107名	107名	49名	76名	107名	107名	107名	107名	107名	7名	6名	7名	7名	6名	6名	6名	6名	6名	6名	6名	6名	6名	6名	6名	6名	6名	6名	6名	107名			
回 答 数	92名	72名	76名	1名	32名	82名	57名	24名	78名	66名	75名	44名	56名	95名	87名	99名	104名	81名	70名	2名	5名	6名	2名	5名	6名	3名	2名	3名	3名	6名	5名	6名	6名	5名	4名	4名	90名				
回 答 率	86.0%	67.3%	72.4%	50.0%	69.6%	82.0%	78.1%	75.0%	72.9%	61.7%	70.1%	89.8%	73.7%	88.8%	81.3%	92.5%	97.2%	75.7%	65.4%	28.6%	83.3%	85.7%	28.6%	83.3%	100.0%	50.0%	33.3%	50.0%	50.0%	100.0%	83.3%	100.0%	100.0%	83.3%	66.7%	66.7%	84.1%				
1 シラバスの内容は、自分の学習を進める上で役に立った。	4.26	4.19	4.25	5.00	4.47	4.50	4.02	4.50	4.50	3.79	2.97	4.20	4.29	4.38	4.23	4.12	4.39	4.23	4.49	4.50	4.20	4.33	4.50	4.60	3.00	4.00	4.50	4.67	4.67	5.00	4.40	4.83	4.67	5.00	4.50	4.50	4.13	4.35			
2 シラバスの内容が充分満たされていた。	4.28	4.21	4.26	5.00	4.47	4.55	4.21	4.42	4.49	3.70	3.05	4.32	4.30	4.47	4.33	4.19	4.46	4.37	4.51	4.50	4.40	4.50	4.00	4.60	3.17	4.00	4.50	4.33	4.67	5.00	4.60	4.67	4.83	5.00	4.75	4.50	4.28	4.38			
3 カリキュラムの位置づけや、他教科との関連は理解できた。	4.25	4.31	4.18	5.00	4.19	4.61	4.09	4.33	4.51	3.59	3.52	4.55	4.25	4.44	4.15	4.15	4.51	4.43	4.57	4.50	4.00	4.50	4.50	4.80	3.33	4.00	5.00	4.33	4.67	5.00	4.60	4.00	4.83	4.60	4.75	4.00	4.62	4.37			
4 提供された資料などは適切だった。	4.39	4.06	4.30	5.00	4.41	4.62	4.37	4.71	4.58	3.45	3.28	4.48	4.13	4.64	4.47	4.61	4.70	4.51	4.64	4.50	4.80	4.83	4.00	4.60	3.33	4.33	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.75	4.50	4.41	4.50			
5 授業に興味をそそる内容がアレンジされていた。	4.14	4.06	4.24	5.00	4.13	4.66	4.12	4.50	4.67	3.61	3.11	4.41	4.25	4.45	3.94	4.22	4.40	4.41	4.67	4.50	4.80	4.50	4.50	4.20	3.33	4.00	4.00	4.33	4.67	5.00	4.60	4.33	4.67	4.60	4.75	4.25	4.32	4.33			
6 授業は分かりやすかった。	4.18	4.14	4.16	5.00	3.94	4.59	4.23	4.63	4.62	3.48	2.55	4.55	4.45	4.58	4.18	4.38	4.55	4.32	4.73	4.50	4.60	4.83	4.50	4.60	3.00	4.00	5.00	5.00	4.67	5.00	4.80	4.33	5.00	4.60	4.75	5.00	4.48	4.43			
7 パワーポイント、板書やスライドは見やすかった。	4.25	4.15	4.30	5.00	4.44	4.62	3.95	4.58	4.64	3.59	3.00	4.43	3.98	4.58	4.18	4.56	4.65	4.47	4.66	4.00	4.80	4.83	4.50	4.40	4.00	4.00	5.00	5.00	4.67	5.00	4.80	4.33	5.00	5.00	4.75	5.00	4.31	4.47			
8 成績の評価基準についてシラバスに明確にされていた。	4.35	4.14	4.30	5.00	4.50	4.61	4.32	4.46	4.45	3.79	3.65	4.48	4.50	4.49	4.26	4.29	4.51	4.37	4.54	4.50	4.20	4.00	4.50	4.40	4.00	4.33	5.00	5.00	4.67	5.00	4.00	4.67	4.33	5.00	4.75	4.50	4.18	4.43			
9 授業には真面目な態度で参加し、意欲的に学ぼうとした。	4.25	4.33	4.34	5.00	4.63	4.60	4.56	4.63	4.53	3.92	3.95	4.39	4.75	4.39	4.29	4.46	4.39	4.47	4.74	4.50	4.60	4.67	4.50	5.00	4.67	4.33	5.00	5.00	4.67	4.83	4.80	4.50	5.00	4.80	4.75	4.50	4.74	4.58			
10 授業の予習・復習・関連する情報の入手などに自主的に取り組んだ。	4.14	4.31	4.21	5.00	4.16	4.50	4.07	4.29	4.46	3.80	3.96	4.18	4.54	4.36	4.17	3.96	4.17	3.98	4.56	4.50	4.60	4.50	4.00	5.00	4.33	4.67	5.00	4.33	4.33	4.83	4.60	4.50	5.00	4.80	4.75	4.50	4.32	4.42			
11 自己学習や課題には計画的に取り組むことができた。	4.30	4.35	4.29	5.00	4.41	4.49	4.14	4.42	4.41	3.97	3.72	4.14	4.63	4.33	4.38	4.12	4.27	4.28	4.56	4.50	4.00	4.50	4.50	4.80	4.50	5.00	5.00	4.67	4.33	4.50	4.80	4.50	4.67	4.80	4.75	4.25	4.49	4.45			
12 自分なりに考えるきっかけがもてた。	4.30	4.14	4.32	5.00	4.09	4.59	3.98	4.33	4.60	4.09	3.64	4.32	4.54	4.39	4.15	4.39	4.50	4.48	4.79	4.50	4.20	4.67	4.50	4.80	4.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	4.33	4.50	5.00	4.75	4.50	4.70	4.50			
13 授業内容に魅力や関心がもてた。	4.17	4.17	4.11	5.00	4.00	4.66	4.14	4.54	4.64	3.79	3.36	4.41	4.68	4.40	4.07	4.39	4.48	4.38	4.70	4.50	4.60	4.50	4.50	4.80	4.00	3.67	5.00	5.00	4.67	5.00	4.80	4.33	4.67	4.40	4.75	4.50	4.62	4.44			
14 新しい知識や好奇心が得られた。	4.24	4.25	4.18	5.00	4.06	4.62	4.16	4.63	4.54	3.77	3.76	4.59	4.61	4.43	4.21	4.43	4.56	4.46	4.77	4.50	4.40	4.67	4.50	5.00	4.17	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	4.67	4.67	5.00	4.75	4.75	4.63	4.54			
15 論理的に考えられるようになった。	4.16	4.00	4.14	5.00	4.00	4.45	3.88	4.29	4.36	3.71	3.33	4.20	4.29	4.19	3.76	3.92	4.29	4.06	4.40	4.50	4.40	4.17	4.50	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.33	4.67	4.80	4.50	4.50	4.80	4.75	4.75	4.27	4.31			
16 問題発見・解決能力が得られた。	4.10	4.01	4.09	5.00	4.13	4.50	3.82	4.13	4.42	3.67	3.33	4.16	4.39	4.23	3.93	4.10	4.37	4.15	4.41	4.50	4.00	4.17	4.50	4.80	4.17	4.33	5.00	4.33	4.67	4.67	4.80	4.33	4.67	4.60	4.75	4.50	4.37	4.33			
	67.78	66.81	67.68	80.00	68.00	73.16	66.05	71.38	72.41	59.73	54.19	69.80	70.55	70.76	66.71	68.31	71.22	69.37	73.74	71.50	70.60	72.17	70.50	75.40	61.00	67.67	78.00	75.00	74.33	78.50	75.00	71.33	76.00	77.00	75.75	72.50	70.88	70.83			

授業評価アンケート結果(講義・演習科目)

学 年	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	平均
学 期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	
科 目 名	災害看護学	看護総合	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	卒業研究Ⅱ	
受 講 者	95名	96名	2名	15名	7名	10名	7名	6名	6名	7名	8名	10名	5名		
回 答 数	88名	34名	1名	3名	2名	2名	1名	2名	2名	1名	1名	2名	1名		
回 答 率	92.6%	35.4%	50.0%	20.0%	28.6%	20.0%	14.3%	33.3%	33.3%	14.3%	12.5%	20.0%	20.0%		
1	シラバスの内容は、自分の学習を進める上で役に立った。	4.09	3.94	5.00	3.67	3.50	4.50	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	3.00	5.00	4.28
2	シラバスの内容が充分満たされていた。	4.18	4.12	5.00	3.67	3.50	4.50	5.00	4.00	4.50	5.00	4.00	4.00	5.00	4.34
3	カリキュラムの位置づけや、他教科との関連は理解できた。	4.30	4.32	5.00	3.67	4.00	4.50	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	3.50	5.00	4.33
4	提供された資料などは適切だった。	4.32	4.15	5.00	4.00	3.50	4.50	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.57
5	授業に興味をそそる内容がアレンジされていた。	4.49	3.82	5.00	3.67	3.50	4.50	4.00	3.50	5.00	5.00	4.00	4.50	5.00	4.31
6	授業は分かりやすかった。	4.43	4.00	5.00	4.00	3.50	4.50	5.00	4.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	4.53
7	パワーポイント、板書やスライドは見やすかった。	4.36	4.00	5.00	3.67	3.50	4.50	5.00	3.50	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.43
8	成績の評価基準についてシラバスに明確にされていた。	4.06	4.03	5.00	3.67	4.00	4.00	5.00	3.50	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.33
9	授業には真面目な態度で参加し、意欲的に学ぼうとした。	4.42	4.62	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.73
10	授業の予習・復習・関連する情報の入手などに自主的に取り組んだ。	4.20	4.56	5.00	3.67	3.50	4.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.57
11	自己学習や課題には計画的に取り組むことができた。	4.24	4.68	5.00	3.67	3.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.35
12	自分なりに考えるきっかけがもてた。	4.52	4.32	5.00	4.33	4.50	4.50	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.71
13	授業内容に魅力や関心がもてた。	4.51	3.97	5.00	4.00	4.50	4.00	5.00	3.50	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.54
14	新しい知識や好奇心が得られた。	4.50	4.12	5.00	4.00	4.50	4.00	4.00	3.50	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.47
15	論理的に考えられるようになった。	4.19	4.00	5.00	4.00	4.50	4.00	5.00	3.50	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.32
16	問題発見・解決能力が得られた。	4.35	4.06	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	3.50	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.30
		69.17	66.71	80.00	61.67	62.50	68.00	77.00	61.50	79.00	77.00	71.00	71.00	80.00	71.12

授業評価アンケート結果(講義・演習科目)

学 年	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	平均
学 期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	
科 目 名	母性看護学 援助論	小児看護学 援助論	在宅看護学 援助論	卒業研究 I	卒業研究 I	卒業研究 I	卒業研究 I	卒業研究 I	卒業研究 I	卒業研究 I	卒業研究 I	卒業研究 I	卒業研究 I	卒業研究 I	卒業研究 I	
受 講 者	99名	99名	99名	12名	8名	10名	6名	12名	8名	7名	8名	4名	10名	4名		
回 答 数	19名	16名	19名	2名	1名	4名	6名	2名	2名	2名	1名	1名	2名	2名		
回 答 率	19.2%	16.2%	19.2%	16.7%	12.5%	40.0%	100.0%	16.7%	25.0%	28.6%	12.5%	25.0%	20.0%	50.0%		
1	シラバスの内容は、自分の学習を進める上で役に立った。	4.26	4.06	4.05	4.00	4.00	4.00	4.17	4.50	4.50	3.50	3.00	4.00	3.50	4.50	4.00
2	シラバスの内容が充分満たされていた。	4.26	4.00	4.11	4.50	4.00	4.00	4.17	4.50	4.50	4.00	3.00	4.00	4.00	4.50	4.11
3	カリキュラムの位置づけや、他教科との関連は理解できた。	4.32	3.94	4.11	4.50	5.00	4.50	4.17	5.00	4.50	3.50	3.00	4.00	4.00	4.50	4.22
4	提供された資料などは適切だった。	4.32	4.25	3.58	4.50	4.00	4.25	4.67	5.00	4.00	3.50	4.00	5.00	4.50	4.50	4.29
5	授業に興味をそそる内容がアレンジされていた。	4.32	4.25	3.79	4.00	5.00	4.50	4.00	4.50	3.50	3.50	4.00	5.00	3.50	4.50	4.17
6	授業は分かりやすかった。	4.37	4.25	3.63	4.50	5.00	4.50	4.33	4.50	4.50	3.50	4.00	5.00	4.00	5.00	4.36
7	パワーポイント、板書やスライドは見やすかった。	4.26	4.19	3.47	4.00	4.00	4.25	4.00	4.50	3.50	3.50	4.00	5.00	3.50	4.50	4.05
8	成績の評価基準についてシラバスに明確にされていた。	4.37	4.25	4.05	4.50	5.00	4.25	4.00	4.50	4.50	4.00	3.00	5.00	4.00	5.00	4.32
9	授業には真面目な態度で参加し、意欲的に学ぼうとした。	4.47	4.25	4.16	4.50	5.00	4.50	4.83	5.00	4.50	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.44
10	授業の予習・復習・関連する情報の入手などに自主的に取り組んだ。	4.16	4.25	3.95	4.50	4.00	4.50	4.83	4.50	5.00	3.50	4.00	4.00	5.00	5.00	4.37
11	自己学習や課題には計画的に取り組むことができた。	4.32	4.19	4.11	4.50	5.00	4.25	4.33	5.00	4.50	4.00	4.00	3.00	5.00	5.00	4.37
12	自分なりに考えるきっかけがもてた。	4.37	4.25	4.11	4.50	5.00	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.50	5.00	4.66
13	授業内容に魅力や関心がもてた。	4.32	4.13	3.95	4.50	5.00	4.50	4.67	5.00	4.50	4.00	4.00	5.00	4.00	4.50	4.43
14	新しい知識や好奇心が得られた。	4.32	4.31	4.05	4.50	5.00	4.50	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.70
15	論理的に考えられるようになった。	4.21	3.94	3.79	4.50	5.00	4.25	4.17	5.00	5.00	3.50	4.00	3.00	4.00	5.00	4.24
16	問題発見・解決能力が得られた。	4.32	4.06	4.05	4.50	5.00	4.25	4.33	4.50	4.50	3.50	4.00	4.00	4.00	4.50	4.25
		68.95	66.56	62.95	70.50	75.00	69.50	69.83	76.00	71.50	61.00	62.00	70.00	66.00	76.00	68.99

授業評価アンケート結果(講義・演習科目)

学年	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	2学年次	平均	
学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	
科目名	手話	生命倫理	病態治療学Ⅳ	病態治療学Ⅴ	環境保健学	疫学	保健医療福祉行政論	社会福祉学	治療・回復過程援助論Ⅰ	療養生活支援論Ⅰ	健康教育論	リハビリテーション論	母性看護学概論	小児看護学概論	老年看護学概論	精神看護学概論	家族看護論	在宅看護学概論	地域看護学概論	学校看護学	産業看護学	国際看護学					
受講者	3名	99名	99名	99名	98名	97名	98名	99名	98名	98名	81名	98名	98名	93名	93名	98名	97名	98名	98名	59名	92名	98名					
回答数	2名	34名	12名	8名	73名	25名	70名	25名	67名	63名	12名	38名	14名	48名	75名	54名	9名	14名	31名	18名	44名	46名					
回答率	66.7%	34.3%	12.1%	8.1%	74.5%	25.8%	71.4%	25.3%	68.4%	64.3%	14.8%	38.8%	14.3%	51.6%	80.6%	55.1%	9.3%	14.3%	31.6%	30.5%	47.8%	46.9%					
1	シラバスの内容は、自分の学習を進める上で役に立った。	5.00	4.03	4.08	4.00	4.03	4.12	4.00	3.88	4.04	4.13	4.50	3.87	4.29	4.15	4.27	4.15	4.11	4.07	4.19	4.39	4.23	4.26				4.17
2	シラバスの内容が充分満たされていた。	5.00	4.15	4.00	4.00	4.08	4.12	4.01	3.76	4.07	4.10	4.33	3.76	4.36	4.08	4.23	4.15	4.00	4.07	4.19	4.22	4.16	4.30				4.14
3	カリキュラムの位置づけや、他教科との関連は理解できた。	5.00	4.21	4.08	4.13	4.01	4.24	4.06	3.72	4.16	4.16	4.50	3.95	4.43	4.27	4.28	4.26	4.33	4.00	4.29	4.44	4.20	4.33				4.23
4	提供された資料などは適切だった。	5.00	4.06	3.92	3.88	3.99	4.20	4.01	3.68	4.07	4.11	4.33	3.66	4.29	4.21	4.24	4.20	4.11	3.71	4.10	4.33	4.14	4.39				4.12
5	授業に興味をそそる内容がアレンジされていた。	5.00	4.09	3.92	3.88	3.68	4.20	3.94	3.04	3.87	3.97	4.42	3.42	4.29	4.21	3.76	4.15	4.33	3.79	4.32	4.28	4.09	4.24				4.04
6	授業は分かりやすかった。	5.00	4.00	3.92	3.88	3.90	4.04	3.83	3.36	4.00	4.03	4.25	3.63	4.43	4.23	3.92	4.15	4.11	3.86	4.39	4.28	4.16	4.35				4.08
7	パワーポイント、板書やスライドは見やすかった。	5.00	3.91	3.83	3.75	3.81	4.16	3.90	3.48	4.03	4.13	4.42	3.63	4.36	4.17	4.09	4.20	3.89	3.50	4.32	4.33	4.18	4.22				4.06
8	成績の評価基準についてシラバスに明確にされていた。	5.00	4.26	4.08	4.13	4.12	4.08	4.16	3.80	4.09	4.11	4.33	3.97	4.29	4.25	4.23	4.39	4.22	4.07	4.32	4.39	4.23	4.37				4.22
9	授業には真面目な態度で参加し、意欲的に学ぼうとした。	5.00	4.18	4.00	4.13	3.88	4.20	3.91	3.72	4.03	4.10	4.42	3.79	4.29	4.23	4.12	4.28	4.33	4.07	4.26	4.22	4.11	4.24				4.16
10	授業の予習・復習・関連する情報の入手などに自主的に取り組んだ。	5.00	3.97	3.92	4.13	3.90	4.20	3.69	3.72	4.00	3.94	4.33	3.74	4.21	4.02	4.08	3.98	4.22	4.21	4.03	4.00	4.00	4.02				4.06
11	自己学習や課題には計画的に取り組むことができた。	5.00	4.09	4.00	4.13	4.05	4.12	3.60	3.92	3.94	3.95	4.25	3.71	4.43	3.98	4.04	4.04	4.44	4.43	4.16	4.17	3.95	4.11				4.11
12	自分なりに考えるきっかけがもてた。	5.00	4.41	4.00	4.00	3.79	4.08	3.91	3.64	4.03	4.05	4.33	3.71	4.29	4.23	4.04	4.30	4.56	4.07	4.16	4.17	4.07	4.13				4.13
13	授業内容に魅力や関心がもてた。	5.00	4.24	3.92	4.00	3.73	3.96	3.84	3.52	3.90	4.00	4.33	3.74	4.43	4.23	3.88	4.24	4.22	4.07	4.29	4.22	4.14	4.28				4.10
14	新しい知識や好奇心が得られた。	5.00	4.21	4.08	4.13	3.93	4.00	3.96	3.52	4.00	4.17	4.33	3.82	4.50	4.31	3.97	4.24	4.33	4.07	4.19	4.28	4.27	4.24				4.16
15	論理的に考えられるようになった。	5.00	3.91	4.08	4.13	3.48	4.00	3.66	3.32	3.85	3.83	4.33	3.58	4.21	3.83	3.63	3.87	4.11	4.07	3.90	4.06	4.00	3.91				3.94
16	問題発見・解決能力が得られた。	5.00	3.91	3.92	4.00	3.66	3.92	3.67	3.28	3.82	3.87	4.42	3.55	4.14	3.81	3.57	3.87	4.00	3.93	4.03	4.06	3.98	4.04				3.93
		80.00	65.62	63.75	64.25	62.05	65.64	62.16	57.36	63.91	64.63	69.83	59.53	69.21	66.21	64.35	66.46	67.33	64.00	67.16	67.83	65.91	67.43				65.67

授業評価アンケート結果(講義・演習科目)

学年	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	1 学年次	平均
学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	
科目名	英語Ⅱ	音楽	統計学	情報科学Ⅱ	形態機能学Ⅱ	生化学	感染・免疫学	病理学	公衆衛生学	看護学原論Ⅱ	看護倫理	ヘルスアセスメント	基礎看護技術Ⅰ	感染看護学Ⅰ	生涯発達論		
受講者	105名	50名	105名	104名	105名	105名	105名	110名	105名	105名	105名	105名	105名	105名	105名		
回答数	18名	43名	19名	17名	13名	26名	19名	99名	36名	61名	29名	17名	25名	43名	30名		
回答率	17.1%	86.0%	18.1%	16.3%	12.4%	24.8%	18.1%	90.0%	34.3%	58.1%	27.6%	16.2%	23.8%	41.0%	28.6%		
1	シラバスの内容は、自分の学習を進める上で役に立った。	4.17	4.23	4.16	4.24	4.31	3.50	3.95	4.23	4.19	4.39	4.21	4.35	4.40	4.33	4.03	4.18
2	シラバスの内容が充分満たされていた。	4.22	4.28	4.32	4.24	4.54	3.62	3.84	4.30	4.19	4.38	4.52	4.29	4.48	4.37	4.03	4.24
3	カリキュラムの位置づけや、他教科との関連は理解できた。	4.11	4.28	4.05	4.24	4.54	3.92	4.26	4.40	4.31	4.43	4.55	4.53	4.68	4.49	4.30	4.34
4	提供された資料などは適切だった。	3.94	4.40	4.26	4.41	4.46	3.31	3.89	4.49	4.17	4.51	4.45	4.47	4.56	4.44	4.23	4.27
5	授業に興味をそそる内容がアレンジされていた。	3.72	4.35	4.00	4.35	4.46	3.12	4.05	4.34	3.92	4.54	4.52	4.59	4.40	4.42	4.10	4.19
6	授業は分かりやすかった。	4.06	4.56	4.05	4.47	4.62	2.96	3.89	4.33	3.97	4.46	4.41	4.59	4.40	4.51	4.27	4.24
7	パワーポイント、板書やスライドは見やすかった。	4.06	4.49	4.21	4.35	4.23	3.31	4.00	4.37	3.92	4.57	4.45	4.47	4.48	4.53	4.17	4.24
8	成績の評価基準についてシラバスに明確にされていた。	4.22	4.35	4.37	4.35	4.38	4.00	4.37	4.39	4.25	4.52	4.48	4.35	4.40	4.44	4.17	4.34
9	授業には真面目な態度で参加し、意欲的に学ぼうとした。	4.28	4.47	4.05	4.29	4.15	3.96	4.37	4.30	4.00	4.48	4.45	4.53	4.52	4.47	4.37	4.31
10	授業の予習・復習・関連する情報の入手などに自主的に取り組んだ。	4.11	4.12	4.05	4.35	4.15	3.77	3.95	4.12	3.97	4.16	4.03	4.41	4.48	4.26	4.03	4.13
11	自己学習や課題には計画的に取り組むことができた。	4.17	4.19	4.21	4.41	4.00	3.69	4.00	4.12	3.92	4.26	4.28	4.41	4.36	4.37	4.20	4.17
12	自分なりに考えるきっかけがもてた。	4.06	4.35	4.16	4.18	4.08	3.77	4.16	4.27	4.03	4.48	4.48	4.41	4.56	4.47	4.40	4.26
13	授業内容に魅力や関心がもてた。	3.78	4.44	4.05	4.24	4.38	3.46	4.21	4.33	3.92	4.49	4.55	4.35	4.48	4.51	4.40	4.24
14	新しい知識や好奇心が得られた。	4.06	4.40	4.37	4.24	4.54	3.77	4.32	4.38	4.03	4.52	4.55	4.41	4.64	4.44	4.47	4.34
15	論理的に考えられるようになった。	3.78	4.14	4.00	3.76	4.31	3.46	4.00	4.17	3.89	4.38	4.21	4.41	4.52	4.21	4.17	4.09
16	問題発見・解決能力が得られた。	3.83	4.12	4.05	4.00	4.23	3.38	4.16	4.16	3.83	4.39	4.31	4.35	4.44	4.21	4.20	4.11
		64.56	69.14	66.37	68.12	69.38	57.00	65.42	68.75	64.50	70.97	70.45	70.94	71.80	70.47	67.53	67.69

授業評価アンケート結果(実習科目)

学 年		4 学年次	4 学年次	4 学年次	平均	
学 期		前学期	前学期	前学期		
科 目 名		母性看護学 実習	小児看護学 実習	在宅看護学 実習		
受 講 者		95名	96名	96名		
回 答 数		67名	86名	67名		
回 答 率		70.5%	89.6%	69.8%		
学 生 の 自 己 評 価	1	実習に積極的に出席した。	4.77	4.76	4.76	4.76
	2	実習の事前学習・振り返りに意欲的に取り組んだ。	4.58	4.60	4.63	4.60
	3	実習には自主的に取り組んだ。	4.64	4.67	4.66	4.66
	4	記録物・提出物の提出期限を守った。	4.81	4.78	4.82	4.80
	5	看護倫理に基づいた行動をとった。	4.78	4.72	4.78	4.76
実 習 方 法 ・ 内 容 へ の 評 価	6	実習オリエンテーションは実習に役立った。	4.57	4.52	4.61	4.57
	7	実習要項は自分の学習を進める上で役に立った。	4.57	4.51	4.61	4.56
	8	成績評価の基準について明確な説明があった。	4.51	4.44	4.42	4.46
	9	実習内容は看護への興味や関心を深めるものであった。	4.65	4.60	4.73	4.66
	10	実習は学生の理解度に応じて進められていた。	4.63	4.56	4.61	4.60
	11	教員は学生の主体性を尊重していた。	4.66	4.62	4.72	4.66
	12	教員から効果的な指導を受けることができた。	4.69	4.55	4.64	4.62
	13	臨床指導者から効果的な指導を受けることができた。	4.60	4.59	4.75	4.65
	14	実習場所は実習に適した環境であった。	4.58	4.62	4.67	4.62
	15	授業で学んだ内容が実習によってより深く理解できた。	4.67	4.64	4.69	4.67
	16	実習を通して今後の課題が明確になった。	4.65	4.64	4.57	4.62
	17	実習に関する記録物・提出物等の量は適切であった。	4.65	4.13	4.43	4.40
	18	実習は有意義であった。	4.72	4.63	4.79	4.71
		83.71	82.59	83.87	83.39	

II この実習を通して得たもの

新しい知識	62.86%	61.63%	50.75%	58.41%
知的好奇心(関心)	52.86%	34.88%	38.81%	42.18%
物事を見る視野	37.14%	38.37%	52.24%	42.58%
課題発見・解決能力	30.00%	31.40%	28.36%	29.92%
論理的思考能力	30.00%	24.42%	16.42%	23.61%
記述・表現・プレゼンテーション能力	20.00%	16.28%	16.42%	17.57%
教員や学生との交流	50.00%	33.72%	34.33%	39.35%
看護の実践能力	41.43%	25.58%	20.90%	29.30%
医療者・専門職者としての態度	32.86%	19.77%	29.85%	27.49%
看護倫理に基づいた行動	31.43%	16.28%	37.31%	28.34%
その他	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

授業評価アンケート結果(実習科目)

学 年		3 学年次	平均	
学 期		前学期		
科 目 名		老年看護学 実習 I		
受 講 者		100名		
回 答 数		81名		
回 答 率		81.0%		
学 生 の 自 己 評 価	1	実習に積極的に出席した。	4.88	4.88
	2	実習の事前学習・振り返りに意欲的に取り組んだ。	4.75	4.75
	3	実習には自主的に取り組んだ。	4.80	4.80
	4	記録物・提出物の提出期限を守った。	4.89	4.89
	5	看護倫理に基づいた行動をとった。	4.86	4.86
実 習 方 法 ・ 内 容 へ の 評 価	6	実習オリエンテーションは実習に役立った。	4.66	4.66
	7	実習要項は自分の学習を進める上で役に立った。	4.64	4.64
	8	成績評価の基準について明確な説明があった。	4.74	4.74
	9	実習内容は看護への興味や関心を深めるものであった。	4.72	4.72
	10	実習は学生の理解度に応じて進められていた。	4.70	4.70
	11	教員は学生の主体性を尊重していた。	4.75	4.75
	12	教員から効果的な指導を受けることができた。	4.63	4.63
	13	臨床指導者から効果的な指導を受けることができた。	4.56	4.56
	14	実習場所は実習に適した環境であった。	4.65	4.65
	15	授業で学んだ内容が実習によってより深く理解できた。	4.75	4.75
	16	実習を通して今後の課題が明確になった。	4.71	4.71
	17	実習に関する記録物・提出物等の量は適切であった。	4.73	4.73
	18	実習は有意義であった。	4.83	4.83
			85.24	85.24

II この実習を通して得たもの

新しい知識	76.25%	76.25%
知的好奇心(関心)	50.00%	50.00%
物事を見る視野	53.75%	53.75%
課題発見・解決能力	36.25%	36.25%
論理的思考能力	30.00%	30.00%
記述・表現・プレゼンテーション能力	18.75%	18.75%
教員や学生との交流	55.00%	55.00%
看護の実践能力	7.50%	7.50%
医療者・専門職者としての態度	25.00%	25.00%
看護倫理に基づいた行動	31.25%	31.25%
その他	0.00%	0.00%

授業評価アンケート結果(実習科目)

学 年		2 学年次	平均	
学 期		前学期		
科 目 名		基礎看護学 実習		
受 講 者		98名		
回 答 数		87名		
回 答 率		88.8%		
学 生 の 自 己 評 価	1	実習に積極的に出席した。	4.92	4.92
	2	実習の事前学習・振り返りに意欲的に取り組んだ。	4.70	4.70
	3	実習には自主的に取り組んだ。	4.74	4.74
	4	記録物・提出物の提出期限を守った。	4.75	4.75
	5	看護倫理に基づいた行動をとった。	4.78	4.78
実 習 方 法 ・ 内 容 へ の 評 価	6	実習オリエンテーションは実習に役立った。	4.75	4.75
	7	実習要項は自分の学習を進める上で役に立った。	4.67	4.67
	8	成績評価の基準について明確な説明があった。	4.57	4.57
	9	実習内容は看護への興味や関心を深めるものであった。	4.85	4.85
	10	実習は学生の理解度に応じて進められていた。	4.67	4.67
	11	教員は学生の主体性を尊重していた。	4.85	4.85
	12	教員から効果的な指導を受けることができた。	4.90	4.90
	13	臨床指導者から効果的な指導を受けることができた。	4.93	4.93
	14	実習場所は実習に適した環境であった。	4.89	4.89
	15	授業で学んだ内容が実習によってより深く理解できた。	4.85	4.85
	16	実習を通して今後の課題が明確になった。	4.91	4.91
	17	実習に関する記録物・提出物等の量は適切であった。	4.32	4.32
	18	実習は有意義であった。	4.91	4.91
		85.94	85.94	

II この実習を通して得たもの

新しい知識	91.95%	91.95%
知的好奇心(関心)	71.26%	71.26%
物事を見る視野	63.22%	63.22%
課題発見・解決能力	65.52%	65.52%
論理的思考能力	56.32%	56.32%
記述・表現・プレゼンテーション能力	49.43%	49.43%
教員や学生との交流	67.82%	67.82%
看護の実践能力	65.52%	65.52%
医療者・専門職者としての態度	56.32%	56.32%
看護倫理に基づいた行動	51.72%	51.72%
その他	1.15%	1.15%

授業評価アンケート結果(実習科目)

学 年		1 学年次	平均	
学 期		前学期		
科 目 名		ヒューマニ ティ実習		
受 講 者		107名		
回 答 数		105名		
回 答 率		98.1%		
学 生 の 自 己 評 価	1	実習に積極的に出席した。	4.91	4.91
	2	実習の事前学習・振り返りに意欲的に取り組んだ。	4.75	4.75
	3	実習には自主的に取り組んだ。	4.81	4.81
	4	記録物・提出物の提出期限を守った。	4.82	4.82
	5	看護倫理に基づいた行動をとった。	4.52	4.52
実 習 方 法 ・ 内 容 へ の 評 価	6	実習オリエンテーションは実習に役立った。	4.64	4.64
	7	実習要項は自分の学習を進める上で役に立った。	4.46	4.46
	8	成績評価の基準について明確な説明があった。	4.31	4.31
	9	実習内容は看護への興味や関心を深めるものであった。	4.80	4.80
	10	実習は学生の理解度に応じて進められていた。	4.42	4.42
	11	教員は学生の主体性を尊重していた。	4.77	4.77
	12	教員から効果的な指導を受けることができた。	4.62	4.62
	13	臨床指導者から効果的な指導を受けることができた。	4.66	4.66
	14	実習場所は実習に適した環境であった。	4.73	4.73
	15	授業で学んだ内容が実習によってより深く理解できた。	4.72	4.72
	16	実習を通して今後の課題が明確になった。	4.68	4.68
	17	実習に関する記録物・提出物等の量は適切であった。	4.45	4.45
	18	実習は有意義であった。	4.88	4.88
		83.96	83.96	

II この実習を通して得たもの

新しい知識	61.90%	61.90%
知的好奇心(関心)	62.86%	62.86%
物事を見る視野	66.67%	66.67%
課題発見・解決能力	54.29%	54.29%
論理的思考能力	18.10%	18.10%
記述・表現・プレゼンテーション能力	55.24%	55.24%
教員や学生との交流	49.52%	49.52%
看護の実践能力	38.10%	38.10%
医療者・専門職者としての態度	45.71%	45.71%
看護倫理に基づいた行動	40.00%	40.00%
その他	2.86%	2.86%

授業評価アンケート結果(実習科目)

学 年		4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	4 学年次	平均	
学 期		後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期	後学期		
科 目 名		公衆衛生 看護実習	総合看護 実習	総合看護実習 (基礎)	総合看護実習 (治療・回復)	総合看護実習 (療養)	総合看護実習 (母性)	総合看護実習 (小児)	総合看護実習 (精神)	総合看護実習 (感染)		
受 講 者		15名	96名	36名	11名	11名	5名	5名	5名	11名		
回 答 数		3名	67名	19名	11名	2名	4名	1名	5名	8名		
回 答 率		20.0%	69.8%	52.8%	100.0%	18.2%	80.0%	20.0%	100.0%	72.7%		
学生 の 自己 評価	1	実習に積極的に出席した。	5.00	4.84	4.95	4.82	5.00	5.00	4.00	4.60	5.00	4.80
	2	実習の事前学習・振り返りに意欲的に取り組んだ。	4.67	4.72	4.84	4.64	5.00	4.75	4.00	4.60	4.75	4.66
	3	実習には自主的に取り組んだ。	4.67	4.76	4.84	4.82	5.00	4.75	4.00	4.60	5.00	4.72
	4	記録物・提出物の提出期限を守った。	4.67	4.88	5.00	4.82	5.00	5.00	4.00	4.80	5.00	4.80
	5	看護倫理に基づいた行動をとった。	4.67	4.82	4.95	4.82	5.00	4.75	4.00	4.80	5.00	4.76
実習 方法・ 内容 への 評価	6	実習オリエンテーションは実習に役立った。	4.67	4.69	4.84	4.73	5.00	5.00	4.00	4.80	4.88	4.73
	7	実習要項は自分の学習を進める上で役に立った。	4.33	4.66	4.89	4.64	5.00	4.75	4.00	4.80	4.88	4.66
	8	成績評価の基準について明確な説明があった。	4.67	4.61	4.89	4.64	5.00	4.50	4.00	4.20	4.88	4.60
	9	実習内容は看護への興味や関心を深めるものであった。	4.67	4.75	5.00	4.82	5.00	4.50	4.00	5.00	4.75	4.72
	10	実習は学生の理解度に応じて進められていた。	4.67	4.75	5.00	4.73	5.00	4.75	4.00	4.80	4.88	4.73
	11	教員は学生の主体性を尊重していた。	4.67	4.79	5.00	4.55	5.00	5.00	4.00	4.80	5.00	4.76
	12	教員から効果的な指導を受けることができた。	4.67	4.78	5.00	4.45	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.77
	13	臨床指導者から効果的な指導を受けることができた。	4.67	4.85	5.00	4.82	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.82
	14	実習場所は実習に適した環境であった。	4.67	4.81	5.00	4.73	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.80
	15	授業で学んだ内容が実習によってより深く理解できた。	4.67	4.75	4.95	4.73	5.00	4.50	4.00	5.00	4.75	4.70
	16	実習を通して今後の課題が明確になった。	4.67	4.78	5.00	4.64	5.00	4.75	4.00	5.00	4.75	4.73
	17	実習に関する記録物・提出物等の量は適切であった。	4.67	4.84	5.00	4.82	5.00	4.75	4.00	5.00	5.00	4.79
	18	実習は有意義であった。	4.67	4.76	4.74	4.82	5.00	5.00	4.00	5.00	4.88	4.76
		84.00	85.81	88.89	85.00	90.00	86.75	72.00	86.80	88.38	85.29	

II この実習を通して得たもの

新しい知識	100.00%	68.66%	68.42%	63.64%	50.00%	75.00%		80.00%	75.00%	72.59%
知的好奇心(関心)	100.00%	43.28%	47.37%	27.27%	0.00%	25.00%		80.00%	37.50%	45.05%
物事を見る視野	66.67%	59.70%	78.95%	54.55%	50.00%	25.00%		60.00%	62.50%	57.17%
課題発見・解決能力	33.33%	46.27%	63.16%	36.36%	0.00%	0.00%		40.00%	62.50%	35.20%
論理的思考能力	33.33%	28.36%	52.63%	27.27%	0.00%	0.00%		40.00%	25.00%	25.82%
記述・表現・プレゼンテーション能力	33.33%	23.88%	31.58%	18.18%	0.00%	0.00%		60.00%	12.50%	22.43%
教員や学生との交流	100.00%	49.25%	57.89%	18.18%	0.00%	25.00%		80.00%	62.50%	49.10%
看護の実践能力	66.67%	52.24%	63.16%	36.36%	50.00%	25.00%		60.00%	50.00%	50.43%
医療者・専門職者としての態度	33.33%	40.30%	36.84%	18.18%	0.00%	0.00%		80.00%	50.00%	32.33%
看護倫理に基づいた行動	33.33%	40.30%	52.63%	18.18%	0.00%	25.00%		60.00%	50.00%	34.93%
その他	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		0.00%	0.00%	0.00%

授業評価アンケート結果(実習科目)

学 年		3 学年次	3 学年次	3 学年次	3 学年次	平均	
学 期		後学期	後学期	後学期	後学期		
科 目 名		治療・回復過程援助実習	療養生活支援実習	老年看護学実習Ⅱ	精神看護学実習		
受 講 者		99名	99名	99名	99名		
回 答 数		130名	34名	34名	13名		
回 答 率		131.3%	34.3%	34.3%	13.1%		
学生 の 自己 評価	1	実習に積極的に出席した。	4.71	4.82	4.76	4.92	4.80
	2	実習の事前学習・振り返りに意欲的に取り組んだ。	4.57	4.62	4.56	4.38	4.53
	3	実習には自主的に取り組んだ。	4.62	4.65	4.59	4.69	4.64
	4	記録物・提出物の提出期限を守った。	4.59	4.59	4.59	4.69	4.62
	5	看護倫理に基づいた行動をとった。	4.62	4.65	4.44	4.62	4.58
実習 方法 ・ 内容 への 評価	6	実習オリエンテーションは実習に役立った。	4.32	4.56	4.29	4.54	4.43
	7	実習要項は自分の学習を進める上で役に立った。	4.39	4.38	4.41	4.62	4.45
	8	成績評価の基準について明確な説明があった。	4.28	4.41	4.26	4.23	4.30
	9	実習内容は看護への興味や関心を深めるものであった。	4.57	4.56	4.50	4.38	4.50
	10	実習は学生の理解度に応じて進められていた。	4.45	4.32	4.29	4.31	4.34
	11	教員は学生の主体性を尊重していた。	4.47	4.44	4.41	4.62	4.48
	12	教員から効果的な指導を受けることができた。	4.38	4.38	4.29	4.31	4.34
	13	臨床指導者から効果的な指導を受けることができた。	4.58	4.68	4.56	4.23	4.51
	14	実習場所は実習に適した環境であった。	4.47	4.62	4.35	4.31	4.44
	15	授業で学んだ内容が実習によってより深く理解できた。	4.58	4.56	4.32	4.38	4.46
	16	実習を通して今後の課題が明確になった。	4.55	4.56	4.29	4.38	4.45
	17	実習に関する記録物・提出物等の量は適切であった。	3.97	4.00	3.94	4.38	4.07
	18	実習は有意義であった。	4.58	4.62	4.41	4.41	4.50
		80.69	81.41	79.29	80.41	80.45	

II この実習を通して得たもの

新しい知識	95.38%	91.18%	88.24%	84.62%	89.85%
知的好奇心(関心)	64.62%	61.76%	58.82%	61.54%	61.69%
物事を見る視野	72.31%	73.53%	70.59%	84.62%	75.26%
課題発見・解決能力	73.85%	73.53%	82.35%	76.92%	76.66%
論理的思考能力	50.00%	38.24%	50.00%	38.46%	44.17%
記述・表現・プレゼンテーション能力	40.00%	32.35%	32.35%	30.77%	33.87%
教員や学生との交流	63.85%	70.59%	55.88%	61.54%	62.96%
看護の実践能力	61.54%	79.41%	55.88%	15.38%	53.05%
医療者・専門職者としての態度	61.54%	55.88%	47.06%	53.85%	54.58%
看護倫理に基づいた行動	56.15%	55.88%	52.94%	61.54%	56.63%
その他	0.77%	2.94%	0.00%	0.00%	0.93%

授業評価アンケート結果(実習科目)

学 年		1 学年次	平均	
学 期		後学期		
科 目 名		基礎看護学 実習 I		
受 講 者		105名		
回 答 数		64名		
回 答 率		61.0%		
学 生 の 自 己 評 価	1	実習に積極的に出席した。	4.88	4.88
	2	実習の事前学習・振り返りに意欲的に取り組んだ。	4.72	4.72
	3	実習には自主的に取り組んだ。	4.78	4.78
	4	記録物・提出物の提出期限を守った。	4.83	4.83
	5	看護倫理に基づいた行動をとった。	4.64	4.64
実 習 方 法 ・ 内 容 へ の 評 価	6	実習オリエンテーションは実習に役立った。	4.56	4.56
	7	実習要項は自分の学習を進める上で役に立った。	4.59	4.59
	8	成績評価の基準について明確な説明があった。	4.42	4.42
	9	実習内容は看護への興味や関心を深めるものであった。	4.83	4.83
	10	実習は学生の理解度に応じて進められていた。	4.73	4.73
	11	教員は学生の主体性を尊重していた。	4.80	4.80
	12	教員から効果的な指導を受けることができた。	4.78	4.78
	13	臨床指導者から効果的な指導を受けることができた。	4.84	4.84
	14	実習場所は実習に適した環境であった。	4.81	4.81
	15	授業で学んだ内容が実習によってより深く理解できた。	4.80	4.80
	16	実習を通して今後の課題が明確になった。	4.75	4.75
	17	実習に関する記録物・提出物等の量は適切であった。	4.33	4.33
	18	実習は有意義であった。	4.83	4.83
			84.92	84.92

II この実習を通して得たもの

新しい知識	90.63%	90.63%
知的好奇心(関心)	75.00%	75.00%
物事を見る視野	76.56%	76.56%
課題発見・解決能力	71.88%	71.88%
論理的思考能力	42.19%	42.19%
記述・表現・プレゼンテーション能力	51.56%	51.56%
教員や学生との交流	75.00%	75.00%
看護の実践能力	67.19%	67.19%
医療者・専門職者としての態度	62.50%	62.50%
看護倫理に基づいた行動	64.06%	64.06%
その他	3.13%	3.13%